



**ORDINE DEGLI INGEGNERI DI FIRENZE**

## **VERBALE RIUNIONE COMMISSIONE BANDI**

Data: 23 maggio 2019 - Inizio ore 17,30

N° riunione: 17/2019

### **Presenze:**

Collega			Funzione	PRESENTE	ASSENTE
Nome	Cognome	N° iscrizione			
Sergio	FITTIPALDI	7063	<b>Coordinatore</b>	firmato	
Salvatore	FELICE	6876	Componente	firmato	
Gianluca	GORI	4123	Componente		X
Luca	LARDANI	4371	Componente	firmato	
Enrico	CASTALDO	4681	Componente		X

### **Ordine del giorno:**

- 1) Lettura ed approvazione verbale precedente riunione del 07/02/2019;
- 2) Lettura e discussione della sentenza del Consiglio di Stato, sezione V, del 29 marzo 2019, n. 2094 relativa ai corrispettivi per le prestazioni di ingegneria e architettura stabiliti con D.M. (giustizia) 17 giugno 2016 sono inderogabili oppure sono solo il primo parametro di riferimento per il RUP il quale poi può procedere alla loro riduzione motivata nella determinazione dell'importo da porre a base di gara?
- 3) Lettura e discussione della comunicazione all'Ordine dell'istanza di pre-contenzioso ex art. 211 comma 1 del D.lgs. 50/2016 presentata all'ANAC da professionisti fiorentini in merito alla progettazione e direzione lavori per la costruzione del nuovo Polo Scolastico denominato "La città della scuola di Sarno";
- 4) Lettura e discussione dell'art. 1 del D.L. del 18.04.2019 n. 32 (c.d. decreto sblocca cantieri) pubblicato in G.U. del 18.04.2019 n. 92 per le parti di interesse della Commissione
- 5) Lettura e discussione della comunicazione all'Ordine fatta dall'ing. j. Paolo Chiarini con email del 19.04.2019 circa avvisi di concorso per titoli e colloquio banditi dal Distretto delle Alpi Orientali – Ufficio di Venezia (D.S.G. n. 40 del 7 marzo 2019);

- 6) Proposte e discussione su eventuali argomenti da inserire in un prossimo seminario di iniziativa della Commissione;
- 7) Varie (comprese specifiche richieste di colleghi) ed eventuali.

### **Discussione argomenti:**

- 1) Lettura ed approvazione verbale precedente riunione del 07/02/2019.

Il Coordinatore, dopo averne dato lettura, mette a disposizione dei presenti il verbale della precedente riunione della Commissione tenutasi il giorno 07 febbraio 2019, con relativi allegati, affinché a fine riunione, se non ci saranno osservazioni, verrà ritenuto definitivamente approvato.

- 2) Lettura e discussione della sentenza del Consiglio di Stato, sezione V, del 29 marzo 2019, n. 2094 relativa ai corrispettivi per le prestazioni di ingegneria e architettura stabiliti con D.M. (giustizia) 17 giugno 2016 sono inderogabili oppure sono solo il primo parametro di riferimento per il RUP il quale poi può procedere alla loro riduzione motivata nella determinazione dell'importo da porre a base di gara?

La lettura della sentenza desta fra i partecipanti preoccupazione soprattutto per le sue conseguenze che potranno riverberarsi in altri casi, a svantaggio della retribuzione del lavoro di colleghi in casi simili e/o analoghi. Quasi come se si riconoscesse ammissibile la possibilità di prefissare compensi professioni per nulla collegati al rispetto del D.M. 17.06.2016 che detta appunto norme a ciò deputate. Peraltro, i convenuti, rilevano (aspetto non considerato dalla sentenza) che la percentuale del dell'8 % (nota di indirizzo del Presidente della Regione Abruzzo del 17.07.2015 prot. RA/189416) quale valore massimo del compenso da attribuire ai professionisti, appare indipendente dall'importo non fissato nel programma dei lavori da progettare e/o da dirigere, ma sembra essere frutto solo di un limite di bilancio della *Convenzione per l'attuazione degli investimenti del masterplan per l'Abruzzo. Patto per il Sud*. Nulla viene detto però circa eventuali compensazioni. Condivisibile appare invece la decisione dell'inammissibilità dell'intervento tardivo *ad opponendum* del CNI, solo nel secondo ed ultimo grado del giudizio amministrativo (appunto CdS).

- 3) Lettura e discussione della comunicazione all'Ordine dell'istanza di pre-contenzioso ex art. 211 comma 1 del D.lgs. 50/2016 presentata all'ANAC da professionisti fiorentini in merito alla progettazione e direzione lavori per la costruzione del nuovo Polo Scolastico denominato "La città della scuola di Sarno".

Il Coordinatore aggiorna i convenuti sull'oggetto per presente punto all'OdG avanzato dall'Avv. A. Del Nord all'ANAC ed inviato il 28.03.2019 p.c. anche all'Ordine degli Ingegneri di Firenze oltre che al CNI ed altri. Avendo preso contatti con il responsabile dello studio Ipostudio Architetti Associati di Firenze, affidatario dell'incarico, il Coordinatore (acquisiti dallo studio professionale i principali atti menzionati nel pre-contenzioso) ha fatto presente i vari argomenti che accampano i professionisti (insieme ad uno studio di ingegneri strutturisti di Firenze) nel ricorso presentato. I convenuti hanno quindi ampiamente discusso e si sono dichiarati disponibili a relazionare, come Commissione, se verrà richiesto dall'Ordine nell'ambito delle decisione che esso assumerà nel procedimento istaurato presso l'ANAC.

4) Lettura e discussione dell'art. 1 del D.L. del 18.04.2019 n. 32 (c.d. decreto sblocca cantieri) pubblicato in G.U. del 18.04.2019 n. 92 per le parti di interesse della Commissione.

Su questo punto all'OdG i componenti della Commissione hanno dedicato ampio spazio di tempo su numerosi argomenti. Particolare attenzione è stata risolta all'art. 36 – Contratti sotto soglia – al comma 2: si è convenuto sulla discriminazione tra operatori economici e fornitori di servizi che comporta, in parte, questo comma. Ciò anche in contrapposizione alla cornice generale che caratterizza l'intero codice degli appalti il quale equipara sempre le due attività suddette. In questa ultima modifica, invece, viene rilevato (lettera b) che (per affidamenti da 40.000 euro in su) mentre per lavori è sufficiente consultare due operatori (fino a 200.000 euro), nel caso di servizi occorre consultare almeno cinque operatori (peraltro per qualsiasi importo fino alla soglia comunitaria).

5) Lettura e discussione della comunicazione all'Ordine fatta dall'ing. j. Paolo Chiarini con email del 19.04.2019 circa avvisi di concorso per titoli e colloquio banditi dal Distretto delle Alpi Orientali – Ufficio di Venezia (D.S.G. n. 40 del 7 marzo 2019).

L'argomento nasce con una email indirizzata all'Ordine del collega il cui testo è il seguente: *“Salve vorrei portare a conoscenza di questi bandi di concorso e gradirei avere informazioni sulla legittimità di richiedere un titolo di laurea magistrale per un inquadramento in categoria C1”*. Informato dal Presidente, il Coordinatore esamina la questione e scrive al collega in data 26.04.2019 chiedendo:

*“Il Presidente Fianchisti ha segnalato il quesito avanzato con la tua email del 16.04.2019. Mi sono riservato di approfondire la questione anche in sede di Commissione se necessario.*

*Mi sono collegato sul sito da te indicato e da una prima lettura dei cinque avvisi posso dire che, a mio parere, la questione - che è da inquadrare anche nell'ambito sindacale non solo ordinisco - si presenta vasta e complessa.*

*Comunque per circoscriverla nella sua giusta dimensione forse è meglio che mi indichi il bando preciso a cui tu principalmente riferisci.*

*La questione per me non è da poco se considerano i diversi titoli che vengono richiesti e valutati per l'ammissione (p.e. non sempre viene chiesta l'iscrizione all'Albo, ecc.).”*

Con successiva email del 30.04.2019 l'ing. j. Paolo Chiarini precisa quanto segue:

*“Possiamo prendere ad esempio il primo bando che si trova nella pagina dell'Ente <http://www.bacino-adige.it/sito/> ossia questo di seguito <http://www.alpiorientali.it/?id=489> nel quale per una posizione in categoria C1 viene richiesta la laurea magistrale, nonché vengono valutati dottorati nel punteggio titoli e la prova d'esame verte nella modellistica idraulico-idrologica che è un settore specifico di specializzazione oltre ai contenuti degli esami universitari.*

*Ho già scritto all'Ente e ho ricevuto questa risposta che riporto di seguito, ma pur leggendo il riferimento normativo non ci trovo gli estremi per giustificare tale bando "Buongiorno ing. Chiarini, in risposta a sua nota dd. 08/04/2019 si comunica che, in applicazione del D.P.C.M. 4 aprile 2018, registrato alla Corte dei Conti il 22 maggio 2018 con il n.1137 e pubblicato nella Gazzetta Ufficiale n.135 del 13 giugno 2018, al personale dell'Autorità di bacino distrettuale delle Alpi Orientali si applica il contratto collettivo nazionale di lavoro relativo al comparto Enti pubblici non economici (ora confluito nel comparto Funzioni Centrali) ove, per accedere alla cat. C è necessario il titolo di studio universitario. Non è presente, in detto comparto, la cat. D.”*

Dopo discussione, nell'esprime chiaro dissenso da parte dei convenuti circa il comportamento dell'Ente, si conviene che la valenza sindacale è predominante e che la questione deve essere valutata insieme alla Commissione Lavori Pubblici e si auspica un confronto in tal senso. Pertanto si dà mandato al Coordinatore di relazione al Presidente dell'Ordine che, ad avviso di questa Commissione, debba chiedere spiegazioni ufficiale al Distretto delle Alpi Orientale. Il Coordinatore

si riserva di inviare una email al Presidente ed al Coordinatore della Commissione LL.PP. che potrà essere allegata successivamente al presente verbale.

6) Proposte e discussione su eventuali argomenti da inserire in un prossimo seminario di iniziativa della Commissione.

Visto l'ora avanzata raggiunta, sull'argomento i componenti si riservano di precisare propri suggerimenti nella prossima riunione della Commissione.

Al termine della riunione, non essendo state sollevate osservazioni sul verbale della precedente riunione del 07/02/2019, lo stesso viene ritenuto definitivamente approvato.

I lavori della Commissione vengono chiusi alle ore 19,20 circa.

Del che è verbale che verrà sottoposto all'attenzione della Commissione nella prossima riunione per la sua massima divulgazione nonché per la sua approvazione.

=====

**Allegati:**

1. Foglio delle presenze;
2. Sentenza del Consiglio di Stato, sezione V, del 29 marzo 2019, n. 2094;
3. Comunicazione del 28.03.2019 di istanza di precontenzioso presso ANAC;
4. (Integrazione successiva) Estratto verbale inviato per email del 29.05.2019.